रिजस्टर्ड नं० ल०-33/एस०एम 14/91.



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

(असाधारण)

हिमाचल प्रदेश राज्यशासन द्वारा प्रकाशित

शिमला, वीरवार, 27 जून, 1991/6 म्राचाद, 1913

हिमाचल प्रदेश सरकार

उद्योग विभाग

शुद्धि पत्न

शिमला-2, 12 जून, 1991

सं0 9-4/73-एस0 आई 0 (नियम)-4.—इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना सं0 9-4/73-एस७ आई 0 (नियम)4, दिनांक 27 मार्च, 1991 का कम जारी रखते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, हिमाचल प्रदेश में औद्योगिक इकाईयों को प्रोत्साहन देने के सम्बन्ध में नियमों/अनुबन्धों में निम्नलिखित स्पष्टीकरण जारी करने के सहर्ष आदेश देते हैं:—

पहली पंतित में "ग्रनुबन्ध-II" के स्थान पर "ग्रनुबन्ध-III" पढ़ा जाए ।

- नियम 11.1 बिकी कर स्थान स्कीम (क) पानता :---
- 2. अनुवन्त्र-4 के ऊपरी कीर्ष "सण्ड-11(6)" के स्थान पर "सण्ड-11(4)" पढ़ा जाए।

हर्ष गुप्ता, प्रायुक्त हवं सचिव ।

INDUSTRIES DEPARTMENT

CORRIGENDUM

Shimla-2, the 12th June, 1991

No. 9-4/73-SI (Rules)-IV.—In continuation of this Department notification No. 9-4/73-SI (Rules)-IV, dated 27th of March. 1991, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to issue the following clerifications to the Rules/Annexures for the grant of incentives to new industrial units in Himachal Pradesh:—

- 1. Rules 11.1 Sales tax Deferment Scheme (a) Eligibility:—In the first line "Annexure-II" may be read as "Annexure-III".
- 2. At the top of the Annexure-IV "clause 11(6)" may be read as "clause 11(4)".

HARSH GUPTA, Commissioner-cum-Secretury.

NOTIFICATION

Shimla-171002, the 17th June, 1991

No. Ind-VI (F)12-8/77-II.—In partial modification of this Department notification of even number dated the 8th May, 1991, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to nominate the Head. Department of Silviculture and Agro-forestry, Dr. Y. S. Parmar University of Horticulture and Forestry, Solan as Member of the Monitoring Committee in place of Professor and Head of Department of Forestry of the said University.

Functions of the Monitoring Committee shall remain the same as notified vide notification dated 8-5-1991.

By order.

B. B. TANDON, F. C.-cum-Secretary

प्रचायती राज विभाग

्र श्रीधभूचना 👵 🗆 🥨 १८८४ (१०५८)

शिमाना-2; 17 जून, 1991; ...

संख्या पी0-सी0-एच0-एच0 ए0(⊱4) 5 / 76-11:--- यह कि पंचायत समिति गोहर, जिल्ला मण्डी ने ग्रपने साधनें / को पुष्ट करने हेतु प्रस्ताब संख्या 3, दिनांक 12-10-1989 द्वारा श्रपने क्षेत्र में स्थान गोहर में हर वर्ष मात मार्च/ जुन एवं ग्रगस्त में पशु मण्डियां लगाने एवं निम्नलिखित कर/शृत्क एवं दण्ड लगाने की प्रस्तावना की है:--

न देने या कर की चारी करने की दशा में प्रश्नंदण्ड वसूल करना एवं कर को न देने या कर की चारी करने की दशा में प्रश्नंदण्ड वसूल करना जो कि कर का 11 गुणा

2. पशु मेला/मण्डी में दुकानदारों से 50 पैसे प्रति बर्गफुट प्रतिदिन की दर से तहबाजारी का वसूल करना ।

रे यह कि पंचायत समिति उपरोक्त एवं प्रस्तावना नोटिस द्वारा पंचायती राज श्रधिनियम, 1968 की धारा 120 एवं हिमाचल प्रदेश पंचायती राज (सामान्य) वित्त नियमावली, 1975 के नियम 36 के श्रन्तगंत जन-साधारण की जानकारी एवं श्रापत्तियों हेतु प्रकाशित कर चुकी है श्रौर पंचायत समिति को इस प्रस्तावना के विक्द्ध कोई श्रापत्ति या इस हेतु कोई सुझाव प्राप्त न हुए हैं जैना कि कार्यकारी श्रधिकारी पंचायत समिति गोहर ने श्रपने पत्न संख्या 586, दिनांक 3-2-1990 द्वारा सूचित किया है ;

यह कि उक्त प्रस्तावना की भली भान्ति जांच के पश्चात् सरकार ग्राश्वस्त है कि इसे स्वीकार करना उचित एवं जनहित में है ।

ग्रतः पूर्व इसके कि सरकार प्रस्तावना को स्वीकृत करे हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, उन शक्तियों के उपयोग में जो उनमें हिमाचल प्रदेश पंचायती राज ग्रांधनियम, 1968 की धारा 120 जिसे हिमाचल प्रदेश पंचायती राज (सामान्य) वित्त, ग्राय व्ययक, लेखा, ग्रकेंक्षण, कराधान, सेवा ग्रौर भत्ते नियमावली, 1975 के नियम 36 (5) के साथ पढ़ा जाए, सर्वशाधारण को एतदद्वारा सूचित करते हैं कि यदि इस प्रस्तावना में किसी व्यक्ति को किसी प्रकार की ग्रापत्ति या सूझाव देना हो तो वह इस ज्ञापन के प्रकाशन के 30 दिन के भीतर-भीतर लिखित रूप में सचिव (पंचायत), हिमाचल प्रदेश सरकार को प्रस्तुत करें इस ग्रवधि के पश्चात् इस विषय में कोई एतराज या सुझाव मान्य न होगा ग्रौर सरकार प्रस्तावना को स्वीकृति दे देगी।

म्रादेश द्वारा, इस्ताक्षरित/-मचिव ।

कार्यालय उपायुक्त, जिला सिरमौर, नाहन, हिमाचल प्रदेश

Ì 😿

कारण बताश्रो नोटिस

नाहन, 14 जून, 1991

[हिमाचल प्रदेश पंचायती राज ग्रिधिनियम 1968 की धारा 54(1) के ग्रन्तर्गत, जिसे हिमाचल प्रदेश ग्राम पंचायत नियमावली, 1971 के नियम 77 के साथ पढ़ा जाये]

संख्या पी० सी ● एन०-एस० एम० त्रार० (4)9/91-3172-76---जैसा कि पंचायत निरोक्षक, विकास खण्ड पांवटा द्वारा ग्राम पंचायत नवादा की जवाहर रोजगार योजनाओं का अंकेक्षण, जो 9-4-1991 को कियागया, से पाया गया कि श्री फते दीन, प्रधान, ग्राम पंचायत, नवादा, विकास खण्ड पांवटा निम्न अनियमितताओं तथा गवन सम्बन्धी आरोपों में संलिप्त पाए गए हैं:---

1. यह कि, ग्राम पंचायत नवादा को वर्ष 1989-90 में जवाहर रोजगार योजना के अन्तर्गत मु० 18067/रुपये व 1990-91 में 6425/-रुपये का अनुदान परियोजना अधिकारी, ग्रामीण विकास विभाग,
जिला सिरमौर द्वारा चैंकों द्वारा दिया गया । उक्त प्रधान बैंक से राशिया निकाल कर खर्च करते
रहे ग्रौर रोकड़-बही में ग्राय-ज्यय इन्द्राज नहीं किया ग्रौर ग्रनाधिकृत रूप से ज्यय किए, जो धन
राशी को ग्रनियमित रूप से व्यय करने के दोषी पाए गए;

2. यह कि, उक्त प्रधान ने बिना सक्षम प्राधिकारी की स्वीकृति से जवाहर रोजगार की राशि मु0 559 ६0 50 पसे के ग्रौजार खरीदे, िनका इन्द्राज स्टाक रजिस्टर में नहीं है तथा वे इस ग्रीनियमितता के दोषी पाए गए;

- 3. यह ित, उक्त प्रधान ने मृ० 1678/- रुपये जवाहर रोजगार योजना के अन्तर्गत मुरम्मत सड़क नवादा पर खर्च िकए, जिनमें से 1120/-रुपये ट्रैक्टर द्वारा, विना कोटेशन लिए व अन्य औपचारिकताएं पूरी िकए, बजरी व पत्थर ढ्लाई पर व्यय िकए और अपने पुत श्री जहांगीर अली को निर्जा लाभ उठाने के उद्देश्य से 35 रुपये प्रति चक्तर के हिसाब से ठेका दिया। इस प्रकार निर्जी लाभ उठाने, और अपने पद के दुरुपयोग करने के दोषी पाए गए। इसी प्रकार निर्माण सड़क लालेवाची वाटी पर मु० 1050 रुपये 30 चक्तर, मैंहरांवाली बस्ती सड़क निर्माण पर 2520 रुपये 72 चक्तर केव निर्माण बांबडी हरिजन वस्ती पर 105 रुपये 3 चक्तर 35 रुपये प्रति चक्कर के हिसाब से ट्रैक्टर द्वारा रेत/बजरी ढुलाई पर व्यय िकए हैं, जिसके परिणामस्वरूप प्रधान निजी लाभ उठाने और अपने पद का दुरुपयोग करने के दोषी पाए गए;
- 4. यह कि, श्री फतेशीन प्रधान द्वारा बिना किसी पूर्व स्वीकृति व प्राक्कलन के पंचायत घर नवादा की बाऊंडरी वाल (दीवार) पर मु० 3504 रुपये 65 पैसे व्यय किए गये हैं। मु० 2518 रुपये का मस्ट्रोल मार्च 1990 का तैयार किया गया है, जिसमें 5 मजदूर लगाए गए। मजदूरी अदा करने के लिए रसीदी टिकट लगाकर सभी 5 मजदूरों से हस्ताक्षर लिए गए हैं। मजदूरी केवल एक मजदूर को 825 रुपये अदा की गई है। इस प्रकार उक्त प्रधान मु० 1693 की राशि का दुरुपयोग करने की चेंटा करने के दोषी पाये गए;
- 5. यह कि, उक्त प्रधान ने मु0 1616 रुपये 50 पैसे पचायत घर नवादा के बिजली कार्य पर व्यय किए हैं जिसमें से मु0 1180 रुपये के दो पंखे बिना ग्रीपचारिकताएं पूरी किए खरीद किए हैं, जिनका इन्द्राज स्टाक रिजस्टर में भी नहों किया गया। परिणामस्वरूप प्रधान ग्रानियमितता करने के दोषी पाए गए हैं;
- 6. यह कि, उक्त प्रधान ने ट्रैक्टर डाईवर श्री राम किशन को मु0 378 रुपये मजदूरी मुरम्मत सड़क नवादा मस्ट्रोल 9/89, निर्माण सड़क लालेवाली घाटी मस्ट्रोल 12/89, निर्माण सड़क मैंहरांवाली बस्ती मस्ट्राल 11/89 द्वारा खदा किए। इस प्रकार गल्त खदायगी करके राशि गवन के दोषी पाए गए;
- 7. पंचायत द्वारा निम्नलिखित योजनाम्रों हेतु जवाहर रोजगार योजना के म्रन्तर्गत स्वीकृति दी गई:--
 - (1) लालेवाली घाटी सड़क निर्माण 1770 रुपये
 - (2) निर्माण महत्त महरावाली बस्ती 4554 रुपये
 - (3) वाऊडरी वाल पंचायत घर 3504.65 रुपये
 - (4) लिक रोड प्राईमरी स्कूल नवादा 1480 रुपये
 (5) मुरम्मत बावडी हरिजन बस्ती 2728 रुपये

इन योजनाम्रों का न ही कोई प्राक्कलन है एवं न ही मूल्यांकन वगैरा करवाया गया । इस प्रकार भ्राधि नेरम व वित्त नियमों का स्पष्ट उल्लंबन करने के श्री फतेदीन प्रधान, दोषी पाये गए हैं ;

क्योंकि इन तथ्यों के दृष्टिगत श्री फतेदीन प्रधान,ग्राम पंचायत, नवादा, ने ग्रपने पद का दुरुपयोग किया है किस कारण उनका प्रधान पद पर बने रहना जनहित में नहीं है ;

श्रतः में, श्रजय त्यागी, उपायुक्त, जिला सिरमौर स्थित नाहन, हिमाचल प्रदेश, उन शक्तियों के अन्तर्गत, जो मुझे हिमाचल प्रदेश ग्राम पंचायत नियमावली, 1971 के नियम 77 में निहित हैं, श्री फतेदीन, प्रधान, ग्राम पंचाया नवादा, विकास खण्ड पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश को श्रादेश देता हूं कि वह कारण बताएं कि करों न उन्हें हिमाचल प्रदेश पंचायती राज श्रिधिनियम, 1968 की धारा 54(1) के श्रन्तर्गत प्रधान पड़ से हटाया जाए? उनका उतर 1-7-1991 तक इस कार्यालय में प्राप्त हो जाना चाहिए, श्रन्यथा यह समझा जाएग, कि वह श्रपन पक्ष में बुछ नहीं कहना चाहते हैं।

अजय त्यागी, उपाय्वत, जिला सिरमीर, नाहन।